

Краткая информация о совещании в Совете Федерации Федерального Собрания РФ 17.06.2019

17 июня 2019 года в Совете Федерации Федерального Собрания РФ состоялось совещание «О вариантах обеспечения судоходства в нижнем бьефе Городецких шлюзов на реке Волге». Мероприятие провел председатель Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию Алексей Майоров.

Официальный пост-релиз доступен на сайте <http://agrarian.council.gov.ru/events/news/105799/>.

От Нижегородской области в совещании приняли участие сенаторы Александр Вайнберг (инициатор совещания) и Владимир Лебедев, министр экологии и природных ресурсов Нижегородской области Денис Егоров, начальник управления градостроительства и землепользования администрации Балахнинского муниципального района Елена Рассказова, заведующая отделом нелинейных геофизических процессов Института прикладной физики РАН Юлия Троицкая, генеральный директор ООО «Нижегородстройдиагностика» Александр Красавин, заслуженный эколог России Клара Романова, представители общественности Асхат Каюмов, Владимир Орехов, Валерий Завернихин, Пётр Бузун.

Заместитель Министра транспорта РФ - руководитель Федерального агентства морского и речного транспорта Юрий Цветков проинформировал собравшихся о намеченном к реализации проекте строительства Нижегородского низконапорного гидроузла, заявив при этом, что Багаевский гидроузел, аналогичный Нижегородскому, уже строится (что вызвало удивление собравшихся - известно, что эта стройка остановлена до 30 сентября 2019 г.).

Президент некоммерческого партнёрства «Национальный центр водных проблем» Владимир Кривошей кратко и убедительно показал нецелесообразность строительства Нижегородского низконапорного гидроузла, а также ознакомил собравшихся со своей новой статьёй «О строительстве третьей нитки Городецких шлюзов» в газете «Природно-ресурсные ведомости» за май 2019 г., где аргументированно изложены проблемы судоходства, в том числе на участке Волги от Городца до Нижнего Новгорода, и пути их решения.

Профессор кафедры водных путей и гидротехнических сооружений ФГБОУ ВО «Волжский государственный университет водного транспорта» Игорь Липатов и старший научный сотрудник Анна Глотко выступили против альтернативных вариантов, за низконапорный гидроузел.

Министр экологии и природных ресурсов Нижегородской области Денис Егоров в своём выступлении сделал акцент на необходимости выполнения решения Научного Совета РАН по проблем геэкологии, инженерной геологии и гидрогеологии от 10 апреля 2019 г. о необходимости сопоставительного анализа вариантов, дополнительного общественного обсуждения доработанного проекта и проведения государственной экологической экспертизы.

Научный руководитель Института водных проблем РАН Виктор Данилов-Данильян в своём выступлении сообщил о решении «расширенного заседания» Научного Совета РАН «Водные ресурсы суши» от 28 мая 2019 г., которым поддержано строительство низконапорного гидроузла, а «всестороннее обсуждение реализации проекта» предложено провести не до, а «после получения результатов экспертизы» (копия решения была в составе материалов, розданных участникам перед совещанием).

Виктор Иванович убеждал собравшихся в бессмысленности рассмотрения любых альтернативных низконапорному гидроузлу вариантов, назвав их «непроходимыми», а также о бессмысленности оценки воздействия этих вариантов на окружающую среду и траты на это государственных денег. Видимо, Виктор Иванович «забыл» о подписанном им же самим 19 лет назад документе - Положении об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации, утвержденном приказом Госкомэкологии России от 16.05.2000 г. № 372, устанавливающим требования к материалам оценки воздействия на окружающую среду (что предусмотрено статьёй 32 Федерального закона «Об охране окружающей среды»). Пункты 1.6, 2.4, 3.1.1, 3.2.2 указанного Положения и пункты 4, 5, 6, 7, 11 Приложения к указанному Положению подробно регламентируют необходимость сопоставления альтернативных вариантов и их возможного воздействия на окружающую среду. Это также вызвало удивление.

Кроме того, Виктор Данилов-Данильян недоумевал, почему после состоявшегося 10 апреля 2019 года заседания Научного совета РАН по проблемам геэкологии, инженерной геологии и гидрогеологии никто не представил в академию наук расчёты для сопоставления альтернативных вариантов. Это также вызвало удивление, так как в самом решении Совета не было указано, кто должен был сделать это сопоставление, куда и что нужно

направлять, никто ни у кого эти расчёты не запросил, а, главное – почему эти расчёты не сделал проектировщик и не включил в материалы ОВОС, хотя освоил на проектирование уже более миллиарда рублей и обязан был это сделать в соответствии с требованиями закона?

Председательствующий прокомментировал выступление Виктора Данилова-Данильяна так: «наука сказала свое слово».

Затем последовало пространное выступление главного инженера проекта низконапорного гидроузла Игоря Краснощёкова, который говорил в основном о том, как всё плохо в Балахнинском и Городецком районах, какая там сложная экологическая ситуация и о «благе», которое принесёт проект этим районам в виде «компенсационных мероприятий» (берегоукреплений и дренажей) стоимостью 2,9 млрд. рублей. Хотя сам же себе и противоречил, когда объяснил подтопление территории Балахны ... ранее построенными берегоукрепительными сооружениями (!!!), которые якобы мешают разгрузке в реку подземных вод. Осталось непонятным – если всё так плохо, а предложения по инженерной защите носят локальный, точечный характер, не означает ли это, что от подъёма уровня воды в Волге разгрузка подземных вод уменьшится ещё больше, подтопление усилится и от проекта населению станет только хуже, и намного? И почему муниципалитет должен нести дополнительные затраты, брать эти новые инженерные защиты на свой баланс?

Так как председательствующим Алексеем Майоровым для рассмотрения такого сложного вопроса на всё совещание было выделено лишь 1 час и 15 минут, обсуждение было им свёрнуто, по сути не начавшись. Позиция граждан против строительства низконапорной плотины, созвучная выступлению В.А.Кривошея, была поддержана краткими выступлениями-репликами А.Н.Красавина и В.Ф.Орехова. Александр Красавин заявил, что «исследования» Волжского университета водного транспорта и института водных проблем РАН о несостоятельности альтернативных вариантов базируются на устаревших, упрощенных методиках и неверных исходных данных. Владимир Орехов заявил о том, что решения научных советов РАН от 10 апреля и 28 мая 2019 года нельзя считать таковыми, т.к. на них не было кворума.

Сенатор Владимир Лебедев выразил поддержку выступлению Дениса Егорова, после чего председательствующий пресёк выступление и закрыл совещание. В завершение Пётр Бузун передал председательствующему в письменном виде ряд обращений общественности с протестом против низконапорного гидроузла.

Мое личное мнение - совещание не оправдало надежд граждан, выступающих против строительства плотины. 14 мая 2019 года на круглом столе в рамках научного конгресса 21-го Международного научно-промышленного форума «Великие реки-2019» сенатор Александр Вайнберг анонсировал это совещание как мероприятие, посвященное защите интересов населения, проживающего в зоне влияния проектируемого водохранилища. Однако на прошедшем 17 июня 2019 г. совещании речь шла в основном о защите проекта строительства низконапорного гидроузла. Из специалистов с альтернативным мнением выступили лишь В.А.Кривошей (доклад) и А.Н.Красавин (ремарка в порядке обсуждения).

Предложенные доклады «О недостатках проекта Нижегородского низконапорного гидроузла и об альтернативных вариантах обеспечения судоходства в нижнем бьефе Городецких шлюзов на реке Волге» (А.Н.Красавин), «О возможностях регулирования стока на Горьковской ГЭС» (В.М.Вильдяев), «Об экологических проблемах, связанных с обеспечением судоходства в нижнем бьефе Городецких шлюзов» (А.А.Каюмов, В.Ф.Орехов) в программу совещания вообще не попали, и указанные докладчики об этом не знали вплоть до прекращения заслушивания докладов, когда настаивать о предоставлении слова было бесполезно из-за регламента.

В целом на совещании преобладало сильное давление в поддержку строительства низконапорной плотины. Выступающие в пользу альтернативных вариантов решения проблемы судоходства в нижнем бьефе Городецких шлюзов фактически были лишены права слова. Озабоченность сенаторов не была проявлена. Итоговое мнение совещания по обсуждаемому вопросу вообще не было сформулировано, таким образом, мнение экспертов, специалистов и общественности, в том числе выраженное на митингах и в многочисленных петициях, вновь проигнорировано.

В заключение всем было предложено направить предложения по теме совещания Комитета СФ по аграрно-продовольственной политике и природопользованию в течение 12 суток.

В. Орехов, 18.06.2019 г.