



НЕКОММЕРЧЕСКОЕ ПАРТНЁРСТВО

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ВОДНЫХ ПРОБЛЕМ»

ОГРН 1077799005008, учётный номер 7714030280, ИНН 7701359094, КПП 770101001;
Почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.26, а/я 520
Тел/факс: (495) 789-87-60, www.ncwp.ru; E-mail: pr_ncwp@mail.ru

27.12.13 № ВК-02/219
на № _____

Министру природных ресурсов и экологии

С.Е.Донскому

Копия:

Президенту Российской академии наук

академику В.Е. Фортову

Уважаемый Сергей Ефимович!

Наше обращение к Вам обусловлено той ситуацией, которая сложилась в результате не правомерных действий Амурского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов и Заместителя директора по связям с неакадемическими организациями Института водных проблем РАН Болгова М.В.

В мае 2011 года Некоммерческое партнёрство «Национальный центр водных проблем» стало победителем конкурса на разработку проекта Схемы комплексного использования и охраны водных объектов, включая НДВ, бассейнов рек о.Сахалин, проведенного Амурским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов.

После заключения контракта руководство Амурского БВУ начало препятствовать выполнению контракта, что проявилось:

- в отказе выплаты аванса без объяснения причины;
- в отказе переписки по электронной почте, в результате чего только на наши запросы и обращения по электронной почте, мы получали письменные ответы через 2-3 недели;

- в отказе предоставления информации из формы 2ТП (водхоз) по причине её, так называемой «конфиденциальности», и с издевательским предложением получить разрешение на её использование у каждого водопользователя (более 200 водопользователей) (?). Впоследствии эта информация всё же была предоставлена.

нашему сотруднику, но только после окончания сроков первого этапа работы, при этом он вынужден был два дня копировать все данные на ксероксе, так как Заместитель руководителя Айраксинен Е.Ю. запретила своим сотрудникам предоставлять информацию в электронном виде;

- в отказе предоставить данные из государственного водного реестра по причине того, что не так оформлена заявка, а через три месяца после того, как нами были составлены заявки в различных видах, отказали в предоставлении данных на том основании, что этих данных у них нет;

- в отказе приёмки материалов этапов работы по надуманным основаниям и замечаниям, которые не имели место на самом деле;

- в уклонении от совместного рассмотрения результатов работ, как это предусмотрено условиями контракта.

Через 4 месяца после начала работ Амурское БВУ обратилось к Некоммерческому партнёрству «Национальный центр водных проблем» с предложением расторгнуть контракт без всяких взаимных обязательств. Это предложение подтвердило наши подозрения о том, что разработку данного проекта Амурское БВУ хотело с самого начала передать другому исполнителю.

Некоммерческим партнёрством «Национальный центр водных проблем» предложение Амурского БВУ, расторгнуть контракт, было отклонено, так как нами была выполнена большая часть работы, и мы понесли существенные материальные затраты. Кроме того, ознакомление с результатами работ по проектам СКИОВО, выполняемых другими организациями по контракту с Амурским БВУ давало нам основание считать, что наши работы характеризуются более высоким уровнем исполнения и лучше отвечают условиям Методических указаний по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов (утв. приказом МПР РФ от 4 июля 2007 г. N 169)

Параллельно с разработкой проекта СКИОВО по о.Сахалин, нами выполнялась аналогичная работа по бассейну р.Днепр, и никаких проблем с Московско-Окским БВУ по поводу её качества, не возникало. В настоящее время эта работа получила положительное заключение Государственной экологической экспертизы и подготовлена к утверждению её Министерством природных ресурсов и экологии РФ.

В октябре 2011 года Амурское БВУ подало в Хабаровский арбитражный суд иск о расторжении контракта на том основании, что результаты первых двух этапов работы не дают им основания считать, что работа будет в целом выполнена.

Ещё до первого заседания суда, в Амурское БВУ нами было переданы результаты работы ещё по трём этапам, что в совокупности составляло около 90% от всей работы. Однако Амурское БВУ эти результаты даже не рассматривало.

Судебное разбирательство шло более двух лет. В процессе этого разбирательства по ходатайству Амурского БВУ суд принял решение о назначении экспертизы результатов работы. Вначале результаты работы были направлены на экспертизу в Приволжский центр судебной экспертизы, который отказался её проводить на том основании, что "...подобный вопрос не относится к компетенции ни одного из видов экспертиз, выполняемых в экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации согласно Перечню родов (видов) судебных экспертиз...".

После этого экспертиза выполненных работ по первому (общая характеристика района работ) и второму этапам, по ходатайству Амурского БВУ, была поручена Заместителю директора по связям с неакадемическими организациями Института водных проблем Болгову М.В., который дал согласие на её проведение за 70 000 рублей.

Наши возражения, что Болгов М.В. является учёным секретарём Федерального агентства водных ресурсов, то есть, фактически является сотрудником вышестоящей организации Амурского БВУ, а также тесно взаимодействует с руководством Амурского БВУ, так как входит с ним в состав Рабочей группы по управлению водными ресурсами Совместной Российско-Китайской комиссии по рациональному использованию и охране трансграничных вод, что в соответствии с законом не позволяет ему, как зависимому лицу, быть экспертом по данной работе, судом были отклонены на том основании, что Болгов М.В. даёт подписку об уголовной ответственности за дачу ложного заключения (?) (следует отметить, что в «экспертном заключении» Болгова М.В. такой подписки в результате не оказалось). Не был принят судом во внимание и тот факт, что Болгов М.В. никогда не занимался вопросами разработки и экспертизы СКИОВО.

На основании «экспертного заключения» Болгова М.В. суд принял решение о расторжении контракта, срок действия которого истёк за три месяца до решения суда (?) При этом, как показывает анализ «экспертного заключения» Болгова М.В., им было рассмотрено всего 2% отчётных материалов, и он фактически повторил все замечания, которые были сделаны Амурским БВУ, и даже те, которые, как показывали наши отзывы на замечания, были надуманы и противоречили реальному содержанию отчётных материалов.

В своём «экспертном заключении», Болгов М.В., по-видимому, для того, чтобы показать суду свою научную значимость и оказать на него соответствующее

психологическое воздействие, привёл о себе не соответствующие действительности сведения.

Так, Болгов М.В. присвоил себе звание профессора, хотя такого звания не имеет; назвал себя экспертом «по проблемам водного хозяйства комитета по природным ресурсам Государственной Думы РФ» (такого комитета в Государственной Думе нет, а экспертом Комитета по природопользованию и экологии Государственной Думы он не является); назвал себя «экспертом Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации», хотя в действительности участвовал один раз как внешний эксперт по одному проекту в 2010 году.

Назвал себя Болгов М.В. и «академиком Российской экологической академии»...

Сам факт того, что заместитель директора академического института называет себя академиком общественной организации, которая сама себе раздаёт научные звания, достаточно красноречиво говорит об определённом уровне понимания заместителем директора академического института разницы между Российской академией наук и общественной организацией.

В это, своеобразное понимание заместителем директора академического института роли и места научного сотрудника РАН, органично вписывается и тот факт, что Болгов М.В. является учёным секретарём НТС Федерального агентства водных ресурсов (о чём он всегда упоминает во всех сведениях, приводимых им о себе и раздаваемых интервью), функции которого, в соответствии с Положением об НТС Федерального агентства водных ресурсов, заключаются в ведении протокола НТС и его подписании.

Если бы доктор наук вел протоколы НТС академической структуры, а все остальные члены НТС являлись бы академиками РАН, то это можно было бы ещё понять. Но речь идёт об органе исполнительной власти, в котором по непонятным причинам, не нашлось человека, для ведения протокола НТС, хотя научный отдел там есть, и для этой работы решили пригласить заместителя директора академического института, который этим даже гордится...

Не обсуждая решение Хабаровского арбитражного суда, обратим внимание на то, что принято оно было на основании «экспертного заключения» Болгова М.В., который, в соответствии с законом, обязан был отказаться участвовать в экспертизе работы, но не сделал этого, а дал необходимое для Амурского БВУ «экспертное заключение», получив при этом незаконный доход из государственного бюджета.

Мы имеем отзыв на результаты нашей работы от ЗАО «Союзводпроект», которое в течение многих лет занималось разработкой проектов СКИОВР, и это заключение

кардинально отличается от того, что написал Болгов, но суд не принял данное заключение на том основании, что есть отрицательное заключение Болгова М.В. (?)

После решения суда мы потребовали от Амурского БВУ вернуть нам наши отчётные материалы за пять этапов выполненной работы, однако нам в этом отказали на том основании, что им негде хранить материалы и поэтому они были уничтожены (?)

Не правовые действия руководства Амурского БВУ и Заместителя директора Института водных проблем Болгова М.В. привели в результате к срыву сроков выполнения работы, которая в соответствии с Водным кодексом РФ является важным элементом в управлении водными объектами Российской Федерации, а также нанесению реального морального и материального ущерба нашей организации. Эта ситуация, по нашему мнению, должна стать предметом рассмотрения вышестоящих организаций, в том числе и с антикоррупционных позиций. А предоставление Болговым М.В. недостоверных сведений в суд, которые частично размещены и на официальном сайте Института водных проблем РАН, должны получить соответствующую моральную оценку, в том числе и со стороны организаций, в деятельности которых он принимает участие, ибо своими действиями он дискредитирует, как научное сообщество, так и деятельность органов исполнительной власти.

Это необходимо сделать и потому, что в настоящее время руководство Института водных проблем оказывает существенное влияние на направление и оценку научно-исследовательских работ, выполняемых в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственной деятельности Российской Федерации до 2020 года». В этой связи должен вызывать озабоченность и тот факт, что Председатель Секции государственной политики и регулирования в области водных ресурсов НТС Минприроды В.И.Данилов - Данильян является заместителем Председателя Совета директоров ОАО «РусГидро», а Болгов является членом Комитета по надежности, энергоэффективности и инновациям при Совете директоров ОАО «РусГидро». В данном случае в их лице мы имеем явных лоббистов ОАО «РусГидро», что подтверждается как заключением, подписанным ими по Чебоксарскому водохранилищу (2008 г), так и раздаваемыми интервью по поводу необходимости повышения отметки уровня Чебоксарского водохранилища до 68.0 м.

В подписанном ими заключении, а также в раздаваемых интервью поражает непрофессиональная оценка роли Чебоксарского водохранилища в регулировании Волжско-Камского каскада. Можно как-то понять коммерческие интересы ОАО «РусГидро», заинтересованного в повышении уровня Чебоксарского водохранилища до отметки 68.0м, но представители руководства Института водных проблем РАН не должны навязывать обществу мнение одного из водопользователей, не имея на то каких-

либо научных оснований и являясь при этом частью управляющей структуры этого водопользователя.

Подобная деятельность руководящего состава данной структуры РАН больше напоминает деятельность общественной организации, основная цель которой заключается в извлечении личной выгоды, но в результате которой мы будем иметь дискредитацию не только государственной системы управления водными объектами, но и Российской академии наук, от имени которой они действуют.

В Институте водных проблем РАН есть учёные, работающие на современном научном уровне, но по непонятным причинам в данном учёном сообществе задают тон не те, кто реально занимается наукой, а те, кто везде представляет и у которых научная точка зрения зависит от того, где они представляют.

В настоящее время Институт водных проблем РАН является одним из основных соисполнителей большой научно-исследовательской работы по научному обоснованию мероприятий, обеспечивающих рациональное использование водных ресурсов и устойчивое функционирование водохозяйственного комплекса Нижней Волги, сохранению уникальной системы Волго-Ахтубинской поймы, выполняемой в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса России в 2012-2020 годах». Во главе этих работ опять стоит Болгов М.В. и это даёт нам основания считать, что научного анализа проблем Нижней Волги мы не получим. Работа, естественно, будет принята, так как принимать её будут те же люди, которые и исполняют её. Но реальных результатов ожидать не следует.

Такая наша уверенность исходит из ряда объективных и субъективных причин.

Во первых, сфера научных интересов Болгова М.В., как это следует из его публикаций (исследование стохастических явлений в гидрологии с использованием методов статистики и теории вероятности) на современном уровне понимания природных процессов и развития компьютерных технологий просто неуместна. Не может быть в природе линейных зависимостей, что было доказано давно многими учёными, в том числе и академиком Н.Н.Моисеевым, и о чём в последние годы своей жизни говорил и бывший Директор Института водных проблем РАН академик М.Г.Хублярян.

Во вторых Болгов М.В., вместе с директором Института водных проблем РАН являются явными лоббистами одного из водопользователей, экономические интересы которого находятся в противофазе интересов тех, кто пытается сохранить уникальную систему Волго-Ахтубинской поймы. И, в третьих, то, что было представлено Болговым М.В. по результатам работ первого этапа работы, даёт основания утверждать, что

результатом всей работы, будет очередная концепция, переписанная из множества ранее написанных концепций (при этом, чем больше переписывают, тем больше просят денег).

К сожалению, в настоящее время в системе управления водными объектами (да и не только в ней) в результате деятельности такого рода представительствующих учёных, любая *концепция* стала восприниматься не как начальный (проектный) и малозатратный этап работы, результаты которой позволяют определить общие направления научной и прикладной деятельности, а как окончательный итог научной деятельности, на которую были потрачены не обосновано большие средства.

Такой подход, реализуемый представителями Института водных проблем РАН применительно к задачам, которые должны решаться данной федеральной целевой программой, не только бессмысленная трата бюджетных денег, но и увод от решения реальных проблем, что напоминает лысенковщину в её современном виде, так как при этом предпринимаются действия направленные на дискредитацию и устранение других организаций.

Во избежание негативных последствий, в том числе и для имиджа Министерства природных ресурсов и экологии РФ и Российской академии наук, которые могут иметь место, данная работа должна проводиться с максимальным уровнем прозрачности, а ход её исполнения обсуждаться с участием широкого круга специалистов, чего мы пока, к сожалению, не наблюдаем.

В силу различных причин сложилось так, что в системе управления водными объектами отсутствуют в достаточном количестве профильные специалисты, что, объективно, приводит к повышению роли научных сообществ, или отдельных учёных, при принятии управленческих решений. При таких условиях люди, оказывающие интеллектуальную поддержку принимаемым решениям в области управления водными объектами, должны обладать как высоким профессиональным уровнем, так и необходимыми моральными качествами. Однако в настоящее время лица, осуществляющие эту «интеллектуальную поддержку», по нашему мнению, обладают дефицитом и того и другого.

Целью нашего письма Вам является стремление обратить внимание Министерства природных ресурсов и экологии на злоупотребление должностными обязанностями со стороны руководства одного из территориальных органов Федерального агентства водных ресурсов, и Заместителя руководителя Института водных проблем РАН Болгова М.В., а также желание предостеречь от тех негативных последствий, которые могут иметь место при выполнении научных исследований в рамках Федеральной целевой программы «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012- 2020 годах».

Что касается выполненной нами части работы по разработке проекта СКИОВО, включая НДС, бассейна рек о.Сахалин, то мы готовы провести открытое рассмотрение результатов нашей работы, при обязательном присутствии Болгова М.В., руководства Амурского БВУ и с участием специалистов и учёных.

Приложение:

1. Отзыв на работу ЗАО «Союзводпроект» на 17 стр.
2. Экспертное заключение Болгова М.В. на 8 стр.
3. Письмо НП «НЦВП» о возврате материалов на 2 стр.
4. Письмо Амурского БВУ об уничтожении материалов на 1 стр.
5. Письмо ФГБУ «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» на 1 стр.
6. Письмо Министерства образования Российской Федерации на 1 стр.
7. Письмо факультета государственного управления Московского государственного университета на 1 стр.
8. Письмо Аппарата Государственной Думы на 1 стр.

Президент Некоммерческого партнёрства
«Национальный центр водных проблем»,
лауреат Премии Правительства РФ
в области науки техники,
доктор технических наук



В.А.Кривошей



ИНЖЕНЕРНЫЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ
ЦЕНТР ПО ВОДНОМУ ХОЗЯЙСТВУ, МЕЛИОРАЦИИ И
ЭКОЛОГИИ

"СОЮЗВОДПРОЕКТ"
ЗАО

ИНН 7701193843

105005, г. МОСКВА, БАУМАНСКАЯ УЛ., 43/1, стр.1

ТЕЛЕФОН (499) 263-09-20

ФАКС (499) 263-10-20

E-mail:irborkor@yandex.ru

Президенту
НП «Национальный центр
водных проблем»

Кривошею В.А.

15.03.2013 № 01-13/9

на № ВК-02/05-2 от 07.02.2013

ОТЗЫВ

на отчетные материалы по 1-ому и 2-ому этапам работ по выполнению Государственного контракта на оказание услуг по информационному обеспечению в области водных ресурсов для федеральных государственных нужд по теме: «Разработка проекта СКИОВО, включая НДВ, бассейнов рек острова Сахалин» от 16 мая 2011 года №19 (далее – Контракт).

Исполнитель Контракта – Некоммерческое партнерство научно-технический центр водохозяйственной безопасности «ВОДА и ЛЮДИ:XXI ВЕК», в настоящее время наименование организации-исполнителя: Некоммерческое партнерство «Национальный центр водных проблем», Свидетельство о государственной регистрации от 29 января 2013 г. , учётный № 7714030280 (далее – исполнитель СКИОВО рек острова Сахалин).

Настоящий Отзыв представлен на 17 страницах машинописного текста в составе следующих трёх частей:

- Вводные сведения о разработке СКИОВО;
- Оценочные соображения, замечания;
- Обобщающий вывод по результатам рассмотрения материалов по 1-ому и 2-ому этапам проекта СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин.

Вводные сведения о разработке СКИОВО.

Основными документами, регламентирующими выполнение работ по 1-ому и 2-ому этапам разработка СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин, являются следующие:

- Государственный контракт от 16 мая 2011 года №19;
- Техническое задание, утвержденное Заказчиком работ Амурским БВУ от 16 мая 2011 года №19;
- Дополнительное соглашение от 15 июля 2011 года к Государственному контракту от 16 мая 2011 года №19 заключённое Заказчиком и исполнителем по проекту СКИОВО рек острова Сахалин.

Основными методическими документами по разработке СКИОВО являются следующие:

- «Методические указания по разработке схемы комплексного использования и охраны водных объектов», утвержденные Минприроды РФ от 04 июля 2007 года;
- «Методика расчетов водохозяйственных балансов водных объектов», утвержденная Минприроды РФ от 30 ноября 2007 года №314;
- «Методические указания по установлению квот забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и квот сброса сточных вод, соответствующих нормативам качества, в границах речных бассейнов, подбассейнов, и водохозяйственных участков при различных условиях водности в отношении каждого субъекта Российской Федерации на 2010 год и последующие годы», утвержденные Минприроды РФ от 30 июля 2009 года №238.

На рассмотрение представлены отчетные материалы по 1-ому и 2-ому этапам Контракта в следующем составе:

- Книга 1. Общая характеристика бассейнов рек острова Сахалин: том 1. Пояснительная записка; том 2. Табличные приложения; том 3. Перечень ситуационных карт: графические приложения - 68 листов.
- Книга 2. Оценка экологического состояния и ключевые проблемы бассейнов рек острова Сахалин: том 1. Пояснительная записка; том 2. Табличные приложения; том 3. Графические приложения - 70 листов.
- Книга 4. Водохозяйственные балансы. Пояснительная записка и табличные приложения.
- Книга 5. Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод.

Общий объём представленных материалов: 638 страниц машинописного текста; 190 таблиц; 259 диаграмм, графиков, рисунков; 70 ситуационных картографических листов с нанесёнными на них соответствующими данными, в том числе в табличной форме.

Для объективной оценки качества разработок по СКИОВО необходимо принимать во внимание следующее:

- наличие либо отсутствие методических документов, утвержденных в установленном порядке, необходимых для разработки СКИОВО;
- внутреннюю непротиворечивость либо противоречивость положений и требований одного и того же методического документа;
- согласованность либо несогласованность положений и требований между двумя или несколькими методическими документами, которые определяют проработку разных аспектов управления состоянием, использованием и охраной водных объектов.

При рассмотрении представленных на Отзыв материалов по 1-му и 2-му этапам СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин учитывалось, что методическое обеспечение процесса разработки СКИОВО до настоящего времени находится в стадии становления, а именно, на основании «Решения семинара «Методическое обеспечение разработки схем комплексного использования и охраны водных объектов», проведённого 28 – 29 апреля 2009 года в г. Москва в соответствии с приказом Федерального агентства водных ресурсов РФ от 5 февраля 2009 года №17, требуют решения, следующие первоочередные вопросы:

- разработка СКИОВО и НДВ не обеспечена в полном объеме информационными и нормативно-методическими материалами, а имеющиеся методические документы не однородны в части терминологии, целей, задач и подходов;
- необходима корректировка действующих нормативно-методических документов, в том числе: «Методика расчёта водохозяйственных балансов водных объектов» (ВХБ) с дополнением её рекомендациями по проведению водохозяйственных и водноэнергетических расчётов и увязки их с ВХБ, утверждена приказом МПР РФ 30.11.2007 г. №314; «Методические указания по установлению квот забора (изъятия) водных ресурсов из водного объекта и квот сброса сточных вод, соответствующих нормативам качества...», утверждённые приказом МПР РФ 30.07.2009 г. №238 с дополнениями её рекомендациями по учёту экологического состояния водных объектов и необходимых и достаточных объёмов экологического стока/попуска.

- необходима разработка недостающих нормативно-методических документов, в том числе: «Методики оценки экологического состояния водных объектов»; «Методических указаний по обоснованию и разработке противопаводковых мероприятий»; «Методики оценки влияния сброса загрязняющих веществ от рассредоточенных источников по качеству воды водных объектов»; «Методических указаний по определению изменения водного режима при использовании водных объектов для разведки и добычи полезных ископаемых»; и т.д., всего около 20 наименований отсутствующих, но необходимых для разработчиков СКИОВО документов;

- необходима разработка «Макета СКИОВО» с табличными формами, содержанием разделов и книг, методическими подходами и легендами картографических материалов. При этом необходимо гармонизировать методические документы по разработке СКИОВО, НДВ, НДС, ИВР, 2ТП-водхоз: терминологию; форматы исходной информации; формы представления с указанием адресата использования данных и результатов; и др.

Таким образом, основополагающим для разработчиков СКИОВО документ «Методические указания по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов» 2007 г., определив структуру схемы и состав вопросов (содержание), подлежащих проработке, не содержит указаний и ссылок на методы разработок по многим ключевым вопросам управления использованием и охраной водных объектов. Существующие базы данных Государственного водного реестра, Федеральной службы гидрометеорологии и мониторинга окружающей среды, Государственного земельного кадастра, и др., не содержат необходимого и достаточного объёма сведений и данных для разработки СКИОВО.

В силу существующего положения дел в сфере методического обеспечения СКИОВО, подходы и методы разработки по многим вопросам носят дискуссионный характер и не имеют у разработчиков, заказчиков и экспертного сообщества общепринятого понимания.

В этой связи, при рассмотрении представленных материалов по 1-му и 2-му этапам СКИОВО острова Сахалин и составлении Отзыва на эту работу, мы исходили из соображений функциональной эффективности применённых Исполнителем по проекту СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин методов и приёмов разработки тех вопросов, которые не имеют методического обеспечения, утвержденного в установленном порядке.

Оценочные соображения замечаний и предложений по представленным на Отзыв материалам следующие.

Представленные отчётные материалы рассмотрены с позиции соответствия этих материалов «Методическим указаниям по разработке схем комплексного использования и охраны водных объектов», утвержденным приказом МПР РФ от 4 июля 2007 г. №169 (далее Методические указания) и Техническому заданию на разработку «проекта СКИОВО, включая НДС, бассейнов острова Сахалин».

Первый этап. «Сбор, первичная обработка и анализ исходной информации, необходимой для выявления и анализа проблем управления водными ресурсами в бассейнах рек острова Сахалин».

В соответствии с Техническим заданием, предусматривалось выполнение следующих видов работ: выделить (идентифицировать) количество рассматриваемых водных объектов; осуществить сбор и анализ физико-географической, гидрологической, гидрогеологической и гидрометеорологической информации по водосбору и водным объектам; осуществить сбор информации по хозяйственному освоению водосбора, забору свежей воды из водных объектов и сбросам сточных вод в водные объекты; осуществить сбор социально-экономической и нормативно-правовой информации по водопользованию на территории рассматриваемого речного бассейна. В качестве отчётного материала по 1 этапу Техническим заданием предусматривался выпуск Книги 1. «Общая характеристика бассейнов рек острова Сахалин».

В соответствии с п.34 Методических указаний Книга 1 проекта СКИОВО «Общая характеристика речного бассейна» должна содержать следующие основные разделы:

- краткое географическое описание речного бассейна;
- социально-экономическая характеристика территории речного бассейна;
- характеристика гидрологической и гидрогеологической изученности речного бассейна;
- гидрологические единицы и водохозяйственные участки. Входящие в состав речного бассейна;
- водные объекты речного бассейна. Перечень и основные параметры;
- гидрологическая характеристика речного бассейна;
- гидрогеологическая характеристика речного бассейна;
- характеристика хозяйственного освоения водного объекта и существующей водохозяйственной инфраструктуры;

- характеристика использования водных объектов;
- перечни водных объектов речного бассейна и их частей, осуществление мер по охране которых, возложено на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальные органы Федерального агентства водных ресурсов, муниципальные органы власти, физические и юридические лица.

В представленном на рассмотрение отчётном материале Книги 1 содержатся следующие разделы.

Раздел 1. «Физико-географическая характеристика острова Сахалин и Курильских островов».

В разделе содержится информация, включающая: географическое описание, характеристику рельефа и ландшафтов рассматриваемой территории, сведения о лесистости, озёрности, заболоченности, типах почв, земельных и лесных ресурсах, полезных ископаемых, растительном и животном мире, водных и биологических ресурсах, охотничьих промысловых животных, природных охраняемых территориях.

Отчётные материалы приводятся в описательной форме, а также в виде таблиц и графических приложений. Сама подача материалов в полной мере отвечает условиям п. 40 Методических указаний, в соответствии с которым книги Схемы должны содержать конкретную информацию, главным образом, в табличной и графической форме. Выполнено и условие п.12 Методических указаний, в соответствии с которым СКИОВО разрабатываются на геоинформационной основе, что наглядно проиллюстрировано в графических приложениях 1.2.1-1.2.4 по топографическому картированию острова Сахалин и Курильских островов, а также в приложениях 1.4.1-1.4.4 по ландшафтной характеристике указанных территорий.

Раздел 2. «Социально-экономические особенности Сахалинской области».

Раздел содержит обширный материал по всем аспектам социальной и экономической деятельности, осуществляемой на территории сахалинской области, и даёт достаточно полное представление о социальном и экономическом потенциале области и проблемах, которые имеют место в настоящее время, а также планах перспективного развития, которые тесно связаны с использованием природных ресурсов территории, в том числе и водных ресурсов.

Раздел 3. «Гидрологические единицы и водные объекты речного бассейна».

В разделе приводятся сведения о гидрографическом и водохозяйственном районировании территории, краткую характеристику поверхностных вод (гидрологические и гидрохимические особенности), общие сведения о паводках и

половодьях, характеристику подземных вод. Описательная часть раздела содержит наглядные рисунки, поясняющие изложенный текст, а также представлены поясняющие карты в приложениях 3.5.1-3.5.4 в части картографирования водохозяйственных участков территории острова Сахалин и Курильских островов; карты расположения водных объектов этих территорий (приложение 3.6.1-3.6.4); гидрографические карты с нанесением постов гидрологического и гидрохимического мониторинга островов (приложение 3.7.1-3.7.4); карты по оценке состояния водных объектов острова Сахалин (Приложение 3.8.1-3.8.2); карты водоносных горизонтов подземных вод с участками месторождений подземных вод острова Сахалин и Курильских островов (приложение 3.10.1-3.10.4).

В томе 2. «Табличные приложения» содержится большой объём официальной информации по водным объектам за весь период наблюдений, в том числе сведения о пунктах гидрологических наблюдений, ресурсах речного стока и водном балансе. Приводится характеристика водотоков Сахалинской области, длина которых превышает 10 км, характеристика основных озёр, данные о результатах гидрохимического и санитарно-гигиенического мониторинга поверхностных вод, сведения об опасных гидрометеорологических явлениях. В достаточном и необходимом объёме рассмотрены гидрогеологические особенности Сахалинской области.

Раздел 4. «Характеристика хозяйственного освоения водных объектов и существующей водохозяйственной инфраструктуры».

Раздел содержит характеристику водохозяйственной инфраструктуры Сахалинской области, сведения о водопользователях, сравнительную характеристику области по основным показателям водохозяйственного комплекса, данные о заборе и сбросе воды в поверхностные водные объекты, сведения о гидротехнических сооружениях.

Текстовая часть раздела содержит наглядные и информационные рисунки, показывающие динамику водопользования за последние годы.

Табличные приложения содержат большой объём информации о водопользовании на территории Сахалинской области. Так в поясняющих таблицах (на 14 листах) приводится информация по: характеристикам водохозяйственных участков и подучастков Сахалинской области; забору поверхностных вод и сбросу сточных вод в реки, озёра, каналы; организациям, осуществляющим забор

поверхностных вод и сбрасывающим сточные воды в водные объекты; загрязнению сточных вод по микробиологическим показателям.

В графических приложениях 3.9.1-3.9.2 приведены карты, содержащие информацию по водохозяйственной инфраструктуре острова Сахалин, а в приложениях 4.11.1-4.11.4 показаны подземные водоносные горизонты, из которых ведётся интенсивный отбор воды.

Раздел 5. «Выделение (идентификация) водных объектов, по которым осуществляется оценка антропогенных нагрузок и оценка возможных ущербов от негативного воздействия вод».

В данном разделе Исполнителем был проведен анализ несоответствия требований Методических указаний по п.19.1 и п.34 раздела VI, а именно:

1. В п.19.1 указано, что «На территории речного бассейна, для которого разрабатывается Схема, выделяется (идентифицируется) конечное число природных и искусственных водных объектов, для которых выполняются оценки антропогенных нагрузок и возможных ущербов от негативного воздействия вод». Вместе с тем, согласно разделу VI «Состав, структура и основное содержание документов Схем», п.34 в части содержания основных разделов Книги 1 проекта Схемы, такой раздел не предусмотрен.

2. Книга 1 проекта Схемы «Общая характеристика речного бассейна» в своем составе должна содержать перечни водных объектов речного бассейна и их частей, осуществление мер по охране и предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий, которых возложены на органы государственной власти субъектов Российской Федерации, территориальные органы Федерального агентства водных ресурсов, муниципальные органы власти, физические и юридические лица.

Исполнитель работ, исходя из того факта, что в Сахалинской области все поверхностные водные объекты относятся к федеральной собственности, не стал посвящать этому целый раздел. Вместе с тем, на основании требований Водного кодекса РФ и с учётом «Положения об Амурском бассейновом управлении Федерального агентства водных ресурсов», утвержденного приказом Федерального агентства водных ресурсов от 02.02.2007 г. №21, «Положения о Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды Сахалинской области», утвержденного Постановлением Администрации Сахалинской области от 15.12.2009 №514-па и учитывая, что все водные объекты расположены на территории одного субъекта РФ, осуществление мер по охране водных объектов,

предотвращению негативного воздействия вод и ликвидации его последствий, возложено на органы государственной власти Сахалинской области, с осуществлением за счёт субвенций федерального бюджета. Такой установленный порядок представляется затруднительным для управления использованием и охраной водных объектов. В этой связи, Исполнителю было бы целесообразно дать соответствующие пояснения во Введении книги 1 СКИОВО.

Вывод по отчётным материалам 1 этапа.

Работа выполнена в полном соответствии с Техническим заданием и Методическими указаниями и отвечает условиям Книги 1, в которой даётся общая характеристика территории, содержится систематизированный материал для выявления и анализа проблем управления водными ресурсами в бассейне рек острова Сахалин, на основании которых в дальнейшем будет проводиться разработка проекта Схемы.

Второй этап. «Выявление и ранжирование по степени значимости проблем: использования и охраны водных объектов, наличия водных ресурсов, их доступности для использования; возможных негативных воздействий вод».

В соответствии с Техническим заданием предусматривалось выполнение следующих видов работ: в разрезе водохозяйственных участков определить антропогенную нагрузку на водные объекты бассейнов рек острова Сахалин и осуществить оценку балансов загрязняющих веществ и микроорганизмов, поступающих в водные объекты со сточными водами или иным способом, используя материалы нормативов допустимого воздействия на водные объекты; осуществить расчёты водохозяйственных балансов по выделенным водным объектам, водохозяйственным участкам, подбассейнам рассматриваемого речного бассейна и по речному бассейну в целом для оценки удовлетворения потребностей водопользователей в водных ресурсах, оценить состояние водных ресурсов и выявить проблемы водообеспечения; выявить и сформулировать проблемы экологического состояния водных объектов на современном уровне и в перспективе; выявить и сформулировать проблемы негативного воздействия вод, а также проблемы информационного, технологического, управленческого и иного характера.

К отчётным материалам второго этапа, в соответствии с Техническим заданием, относятся:

Книга 2. «Оценка экологического состояния и ключевые проблемы бассейнов рек острова Сахалин».

Книга 4. «Водохозяйственные балансы и балансы загрязняющих веществ водных объектов рек острова Сахалин».

Книга 5. «Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод».

В представленном на рассмотрение отчётном материале Книга 2 содержит следующие разделы.

Раздел 1. «Идентификация и категорирование водных объектов Сахалинской области».

В этом разделе Исполнитель даёт анализ понятий «идентификация» и «категорирование» применительно к водным объектам и даёт обстоятельные пояснения в части смыслового определения в эти понятия за рубежом и в России. Такой анализ необходим в силу отсутствия в «Методических указаниях» раскрытия этих понятий, что позволяет каждому разработчику Схем трактовать их по своему усмотрению. Следует отметить, что Исполнитель выполнил требования Технического задания и Методических указаний и провёл категорирование водных объектов с условным делением их на естественные и модифицированные.

Раздел 2. «Оценка экологического состояния водных объектов Сахалинской области».

В представленном разделе содержится большой объём информации, характеризующей экологическое состояние водных объектов Сахалинской области.

Отчётный материал приводится как в описательной форме, так и в виде таблиц, а также в графическом сопровождении. В графических приложениях 4.1-4.4; 6.1-6.4 содержатся поясняющие карты по зонированию территории острова Сахалин и Курильских островов по степени антропогенной нагрузки на водные объекты; степени паводковой опасности этих территорий; экологическому состоянию водных объектов по подучасткам бассейнов рек территории и бассейнов рек, впадающих в Охотское море (8 карт).

В табличных приложениях (том 3) приводятся данные: по характеристике факторов экологической нагрузки на водосборные территории Сахалинской области (приложение 1); оценки степени антропогенной нагрузки на водные объекты водохозяйственных участков и подучастков (приложение 3).

Раздел 3. «Оценка масштабов хозяйственного освоения территории Сахалинской области и оценка обеспеченности населения и экономики Сахалинской области водными ресурсами».

Данный раздел, на основе проработок, содержащихся в материалах по 1-му этапу и разделу 2 настоящего этапа, содержит обобщающую информацию по оценке масштабов хозяйственного освоения территории Сахалинской области, в части: водопотребления и водоотведения; результатов выявления антропогенного воздействия хозяйственного комплекса и инфраструктуры Сахалинской области на водные объекты. Дана оценка обеспеченности населения и экономики Сахалинской области водными ресурсами с учётом как поверхностных, так и подземных вод. Данные содержатся в таблицах Пояснительной записки и табличных приложениях (том 2).

Следует согласиться с мнением Исполнителя о том, что недостаточно осуществляется контроль за деятельностью нефтепромыслов, о чём наглядно говорят результаты гидрохимического мониторинга реки Охи, а также обширной системы нефте- и газопроводов. Пути решения этих проблем должны найти своё отражение в итоговом материале проекта Схемы.

Раздел 4. «Комплексная оценка антропогенной нагрузки на водосборные территории в пределах водохозяйственных участков и подучастков».

Основные результаты работы по данному разделу отображены на графических приложениях, которые позволяют наглядно и информативно оценить выполненную работу.

Раздел 5. «Оценка подверженности населения и хозяйственной инфраструктуры речного бассейна негативному воздействию вод».

Раздел содержит информацию об опасных гидрометеорологических явлениях на территории Сахалинской области. Приводятся данные о последствиях катастрофических тайфунов на территории области. Следует согласиться с приводимыми Исполнителем соображениями о проблеме оценки опасных гидрологических явлений на территории Сахалинской области с использованием традиционных подходов, которые эффективны на паводкоопасных территориях равнинных рек. Применительно к Сахалинской области, когда при катастрофических тайфунах или при кратковременных ливневых дождях покрываются значительные территории, при этом наблюдается сход большого количества оползней и селей, сносятся защитные гидротехнические сооружения и посты гидрологического мониторинга, говорить о паводковой опасности применительно к различным уровням обеспеченности уровней воды довольно трудно. Кроме того, существуют проблемы при определении паводковой опасности

многочисленных малых водотоков, которые имеют место в Сахалинской области. Вызывает одобрение, приведенное Исполнителем районирование территории острова Сахалин по степени паводковой опасности на основе ГИС-технологий. В томе 3: в таблицах приложения 7 (7.1-7.7) приводится информация по характеристике паводковой опасности в границах водохозяйственных участков и подучастков водных объектов и обзорные карты (8.1-8.4) по зонированию территории по степени паводковой опасности.

Раздел 6. «Ключевые проблемы водосборных территорий Сахалинской области»

Раздел содержит обзор основных проблем водосборных территорий Сахалинской области применительно к водным объектам и водным ресурсам. Выделенные Исполнителем ключевые проблемы территории области не вызывают сомнения, так как базируются на основе рассмотренных выше материалах и имеют достаточное обоснование.

Замечания и предложения по отчётным материалам книги 2.

«Выводы» (стр.120) сделанные Исполнителем по разделу 2.6 изложены излишне компактно, в одном абзаце (9 строк). Наряду с этим содержат три важные для формулирования «Ключевых проблем ...» позиции. В этой связи, представляется целесообразным изложить формулирование этих позиций в краткой форме, при этом указать для каких именно водохозяйственных участков и в какой мере характерны приведённые Исполнителем оценки экологического состояния водных объектов в границах выделенных Исполнителем водохозяйственных подучастков и водохозяйственного участка «Сусуя». Данные (диаграммы, графики, таблицы) раздела 2.6. в полной мере обеспечивают выполнению этой задачи.

Представляется целесообразным при последующих разработках по СКИОВО дополнить авторский Метод Исполнителя по оценке экологического состояния бассейнов рек острова Сахалин Методом экологических модификаций с учётом необходимого и достаточного объёма экологического стока/попуска (Метод ЭМ и ЭС). Поскольку при определении допустимости антропогенной нагрузки необходимо учитывать уровень процессов самоочищения и самовосстановления водных экосистем, в том числе: экологически полноценный; экологически приемлемый; низкий на грани экологического регресса; критический на грани экологической катастрофы.

По разделу 4 «Комплексная оценка антропогенной нагрузки на водосборные территории в границах водохозяйственных участков и водохозяйственных подучастков».

Раздел 4 составлен на основании выполненных Исполнителем проработок по разделу 3 «Оценка масштабов хозяйственного освоения территории Сахалинской области и оценка обеспеченности населения и экономики Сахалинской области водными ресурсами» (стр. 123-165, в том числе необходимое и достаточное количество диаграмм, графиков, таблиц, а также выводы на стр.161-165), в котором Исполнителем учтены и рассмотрены практически все факторы влияния различных отраслей и видов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на водные объекты и формирование качества воды.

В связи с тем, что методических документов, утвержденных в установленном порядке, до настоящего времени не существует, Исполнитель, руководствовался «принципом условного деления величины нагрузки по всем видам воздействия (суммарная нагрузка) на классы». Каждому классу Исполнителем присвоен балл равный 0 – 3 единицам. Сумма баллов, подсчитанная по всем видам воздействия на водные объекты, позволила определить степень антропогенной нагрузки – по пятиуровневой градации: очень высокая; высокая; средняя; относительно низкая; низкая. Водохозяйственные участки/подучастки сгруппированы Исполнителем по степени характерной для них антропогенной нагрузки в соответствии с пятиуровневой градацией. Принципиальных возражений такой подход не вызывает.

Наряду с этим, представляется целесообразным в краткой форме указать какая именно нагрузка и от какого именно вида воздействия соответствует 1-ой единице балла, включенного в класс нагрузки. Данные (диаграммы, графики, таблицы) раздела 3 в полной мере обеспечивают выполнению этой задачи.

В разделе 6 «Ключевые проблемы водосборных территорий Сахалинской области» на основании данных:

- анализа экологического состояния водных объектов водохозяйственного участка «Сусуя» и 31-ого водохозяйственного подучастка (обосновано, выделены Исполнителем) и оценки экологического состояния подземных водных объектов Сахалинской области (раздел 2.6, стр. 42-122, проиллюстрированы необходимым и достаточным количеством диаграмм, графиков и таблиц);

- анализ и оценка факторов влияния различных отраслей и видов хозяйственной деятельности, оказывающих воздействие на водные объекты и

формирование качества воды (раздел 3, стр. 123 – 165, проиллюстрированы необходимым и достаточным количеством диаграмм, графиков и таблиц, содержит Вводы).

Исполнитель выделил следующие проблемы:

- обеспечения населения питьевой водой, в том числе 2 подпроблемы;
- предотвращение негативного воздействия вод на население, объекты экономики и транспортную инфраструктуру, в том числе 3 подпроблемы;
- загрязнение водосборных территорий и водных объектов объектами хозяйственной деятельности, в том числе 9 подпроблем;
- управление водными объектами, в том числе 3 подпроблемы.

В целях оперативного использования разработанных Исполнителем материалов для управления использованием и охраной водных объектов и объектов, которые требуют защиты от вредного воздействия вод, представляется целесообразным после формулировки каждой из подпроблем привести ссылки на месторасположение в отчетном материале данных иллюстрирующих подпроблему. Материалы разделов 2.6. и 3 в полной мере обеспечивают выполнение этой задачи.

Книга 4. «Водохозяйственные балансы».

Представленный на отзыв отчётный материал по Книге 4 «Водохозяйственные балансы» в виде одного тома, содержащего Пояснительную записку и Табличные приложения, отличается от названия отчётного материала, предусмотренного Техническим заданием «Водохозяйственные балансы и балансы загрязняющих веществ водных объектов рек острова Сахалин». Такое различие в наименовании связано с изменениями, внесенными в Календарный план Дополнительным соглашением №1 к Государственному контракту от 16 мая 2011 года №19, где п.2, этапа 2 Исполнитель должен был осуществить расчёты водохозяйственных балансов по водным объектам острова Сахалин для удовлетворения потребностей водопользователей в водных ресурсах, оценки состояния водных ресурсов и выявления проблем водообеспечения.

Относительно расчёта балансов загрязняющих веществ в водных объектах острова Сахалин, следует отметить, что этот расчёт должен быть произведён после разработки нормативов допустимого воздействия (НДВ) на водные объекты, разработка которых предусмотрена в этапе 3 указанного Дополнительного соглашения. После утверждения НДВ Книгу 4 необходимо дополнить информацией о балансе загрязняющих веществ.

Следует обратить внимание и на несовпадение официальных данных о речном стоке рек острова Сахалин с приводимыми данными Исполнителем. Это объясняется тем, что в настоящее время количество гидрологических постов и системных наблюдений (гидрологический мониторинг) недостаточен для получения данных о речном стоке рек с последующим их использованием при расчётах водохозяйственных балансов.

Книга 5. « Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод»

В книге 5 Исполнителем, для определения размеров лимитов и квот на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод, были использованы данные, установленные Федеральным агентством водных ресурсов для субъектов РФ (приказ от 25 февраля 2010 года №32). Уточнению, в дальнейшем, подлежат лимиты и квоты на сброс сточных вод после разработки нормативов допустимого воздействия по химическим показателям.

Вывод по материалам книг 4 и 5.

В целом по книгам 4 и 5 представленные Исполнителем в текстовой части этих книг пояснения и доводы принципиальных возражений не вызывают.

Выполненные Исполнителем расчёты по водохозяйственному балансу, лимитам и квотам соответствуют утвержденным методическим указаниям и приказу Федерального агентства водных ресурсов от 25.02.2010 г. №32. В силу этого, непосредственно к Исполнителю замечаний и предложений не имеется. Оценочные суждения по поводу соответствия утвержденных в установленном порядке методических документов задачам управления использованием и охраной водных объектов изложены в части «Вводные сведения о разработке СКИОВО» настоящего Отзыва.

**Обобщающий вывод
по результатам рассмотрения материалов по 1-ому и 2-ому этапам
проекта СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин.**

Надлежащее выполнение Исполнителем работ по Государственному контракту подтверждается следующим:

- отсутствуют существенные нарушения Государственного контракта со стороны Исполнителя;
- работа выполнена в полном объеме на должном уровне качества, в соответствии с Техническим заданием и Методическими указаниями;
- выполненные разработки соответствуют требованиям Водного Кодекса РФ и законодательства РФ в области охраны окружающей среды.

Замечания (см. часть «Оценочные соображения, замечания, предложения, выводы» настоящего Отзыва) не снижают ценности выполненной Исполнителем работы и могут быть учтены на последующих этапах разработки и составления Сводной книги СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин.

Высокий профессиональный уровень Исполнителя подтверждается следующим:

- в условиях установленного водохозяйственного районирования территории Амурского бассейнового округа, утверждённого приказом Федерального агентства водных ресурсов МПР РФ от 31.07.2008 года №161, и не учитывающего особенностей гидрографической сети острова Сахалин, а также в условиях не соответствия и противоречивости гидрологических данных разных официальных государственных источников, Исполнитель обосновал и осуществил оптимальный выбор гидрологических данных соответствующих целям управления использованием и охраной водных объектов и с учётом задач стратегического планирования водохозяйственных и водоохраных мероприятий;

- в связи с тем, что не существует утверждённой в установленном порядке Методики по оценке экологического состояния водных объектов, Исполнитель самостоятельно разработал и использовал Метод экологической оценки применительно к водным объектам острова Сахалин. Основные позиции и приёмы Метода Исполнителя принципиальных возражений не вызывают. Предлагаемое

нами дополнение в Метод экологической оценки (см. часть «Оценочные соображения, замечания, предложения, выводы» настоящего Отзыва) не ставит под сомнение ценность Метода Исполнителя;

- для изложения свойственного для СКИОВО разнопланового и сложноструктурированного массива информации Исполнителем применён Метод сжатия информации, обеспечивающий компактность и доступность для восприятия сложных по смыслам текстовых материалов. Для визуального сопровождения смыслового содержания практически по каждому из рассматриваемых вопросов даны квалифицированно выполненные диаграммы и выполненный на высоком профессиональном уровне картографический материал на основе ГИС-технологии;

- работа Исполнителя может быть использована как положительный пример при совершенствовании методологического обеспечения разработки СКИОВО.

Выполненная Исполнителем работа по 1-ому и 2-ому этапам СКИОВО бассейнов рек острова Сахалин:

- представляет практическую ценность;

- необходима и достаточна для дальнейшей разработки последующих этапов СКИОВО;

- с настоящего времени разработанные материалы могут использоваться в целях принятия оперативных решений по управлению использованием и охраной водных объектов острова Сахалин.

Генеральный директор,

Доктор географических наук



Зонн И.С.

Главный специалист отдела
Комплексного использования
и охраны водных ресурсов
и оценки экосистем

Васильева Н.В.

«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ВОДНЫХ ПРОБЛЕМ»

ОГРН 1077799005008, учетный номер 7714030280, ИНН 7701359094, КПП 770101001;
Почтовый адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д.26, а/я 520
Тел/факс: (495) 789-87-60, www.ncvp.ru; E-mail: np_ncvp@mail.ru

08.10.2013 № ВК-02/177
на № _____

Амурское БВУ

Некоммерческое партнерство «Национальный центр водных проблем» просит осуществить возврат результатов выполнения работ по Государственному контракту №19 от 16 мая 2011 года «Разработка проекта СКИОВО, включая НДС, бассейнов рек острова Сахалин», направленных в Ваш адрес со следующими сопроводительными письмами:

- от 01.07.2011 №ВК-03/131:

- Книга 1 «Общая характеристика бассейнов рек острова Сахалин»:

Том 1 – Пояснительная записка – 2 экз.;

Том 2 – Табличные приложения – 2 экз.;

Том 3 – Перечень ситуационных карт – 2 экз.

Графические приложения – 2 экз.

- текст отчёта и графические приложения в электронном виде на 2х дисках CD;

- от 27.07.2011 №ВК-02/174:

- Книга 1 в 2 томах на бумажных носителях - 2 экземпляра;

- Электронная версия Книги 1 на 2х дисках CD;

- от 19.09.2011 №ВК-02/236:

- Книга 2 «Оценка экологического состояния и ключевые проблемы речного бассейна»:

Том 1. Пояснительная записка – 2 экз.;

Том 2. Табличные приложения – 2 экз.;

Том 3. Графические приложения – 2 экз. – 70 листов;

- Книга 4. Водохозяйственные балансы пояснительная записка и табличные приложения – 2 экз.;

- Книга 5. Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод – 2 экз.;

- Электронная версия отчётных материалов на 2х дисках CD;

- от 17.10.2011 №ВК-02/249:

- Книга 4. Водохозяйственные балансы пояснительная записка и табличные приложения – 2 экз.;
- Книга 5. Лимиты и квоты на забор воды из водных объектов и сброс сточных вод – 2 экз.;
- Электронная версия отчётных материалов на 2-х дисках CD;

- от 12.12.2011 №ВК-02/273:

- Сводный том проекта нормативов допустимого воздействия на водные объекты бассейнов рек острова Сахалин – в 3х экз.;
- Пояснительная записка к проекту нормативов допустимого воздействия на водные объекты бассейнов рек острова Сахалин – в 3х экз.;
- Приложения к проекту нормативов допустимого воздействия на водные объекты бассейнов рек острова Сахалин – в 3х экз.;
- Графические приложения на 7 листах – в 3х экз.;
- Книга 3. «Целевые показатели водных объектов бассейнов рек острова Сахалин» - 3 экз.;
- Отчёт «Определение возможных наборов (вариантов) мероприятий по поэтапному достижению установленных целевых показателей» – в 3х экземплярах.;
- Электронная версия материалов 3, 4 и 5 этапов - 2 диска CD.

Президент НП «НЦВП»,
доктор технических наук



В. А. Кривошей



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ВОДНЫХ
РЕСУРСОВ

**АМУРСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ
ВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
(Амурское БВУ)**

Герасимова ул., д. 31, г. Хабаровск, 680021,
т. (4212) 56-18-28; т./ф. (4212) 56-85-30
E-mail: amur@bvu.kht.ru

15.11.2013 г. № 06-14/2714
На № *BR-02/177* от *08.10.2013*

О возврате материалов

Президенту НП «НЦВП»

В.А. Кривошею

101000, г. Москва,
ул. Мясницкая, д.26, а/я 520

Амурское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов сообщает, что в бюджете Амурского БВУ не предусмотрены средства на хранение рабочих материалов, полученных при исполнении государственных контрактов. Так как рабочие материалы в отличие от выходной продукции не имеют ценности, то по мере накопления они ежегодно уничтожаются.

Один экземпляр рабочих материалов, запрашиваемых, был направлен в арбитражный суд в качестве приложения к иску, где он и находится в настоящее время.

И. о. руководителя управления

С.Е. Пантелеева

☎(4212)-56-79-02
Остапенко Игорь Васильевич

Вход. № *200*
«*13*» *12* 20*13* г.
ПОДПИСЬ *[Signature]*



Триплетное 5

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»**

(Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации)

проспект Академника Сахарова, д. 12, Москва, 107078 Телефон (495) 632-97-92, факс (495) 632-98-23

E-mail: postman@ac.gov.ru, www.ac.gov.ru

ОКПО 84722945, ОГРН 1087746107448, ИНН/КПП 7708660670/770801001

«06» марта 2013 г.

№ 0121/120

Президенту Некоммерческого партнерства
«Национальный центр водных проблем»

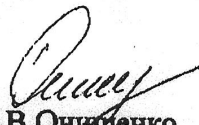
В.А.Кривошею

На № ВК02/12 от 01.03.13

Уважаемый Владимир Александрович!

В ответ на Ваш запрос сообщаем, что Болгов Михаил Васильевич участвовал в экспертно-аналитической работе Аналитического центра в качестве внешнего эксперта в октябре 2010 года: осуществлял экспертную оценку хода реализации проекта № 33 «Повышение эффективности использования водных ресурсов» Основных направлений деятельности Правительства Российской Федерации до 2012 года.

Первый заместитель руководителя


В.В.Онищенко

Исп. Чинарихина Г.Г.
Тел. +7 (495) 632-97-94



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ РОССИИ)

Департамент аттестации
научных и научно-педагогических
работников

Люсиновская ул., д. 51, Москва, 117997.
Тел./факс (499) 237-58-34
E-mail: d13@mon.gov.ru

23.04.2013 № 13-1138

О подтверждении присвоения
ученого звания

Болгову М.В.

№ ВК-01/38 от 10 апреля 2013 г.

Национальный центр водных
проблем

Ул. Мясницкая, д.26, а/я 520, Москва, Россия,
101000

Президенту НП «НЦВП»

В.А. Кривошей

Уважаемый Владимир Александрович!

Департамент аттестации научных и научно-педагогических работников
Минобрнауки России на Ваш запрос сообщает.

В регистрационно-учетной базе данных отдела ученых званий сведений о
присвоении Болгову Михаилу Васильевичу звания профессора по кафедре не
имеется.

Департаментом не велся пофамильный учет наличия у граждан ученого звания
профессора по специальности до 2012 года.

Для продолжения поиска работниками Департамента необходимо
представить ксерокопию его аттестата.

Заместитель директора департамента

С.И. Пахомов

А.А. Мелешко.
(499)-237-66-85

Вход. № 60
23 мая 2013 г.
подпись



**МОСКОВСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**
имени
М.В.ЛОМОНОСОВА
(МГУ)

**ФАКУЛЬТЕТ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УПРАВЛЕНИЯ**

Ломоносовский пр., д. 27
корп. 4, Москва, ГСП-1, 119991
тел.: (495) 939-53-38
факс: (495) 939-27-83
сайт: www.spa.msu.ru

25.03.2013 № 23-13/131-12

На № _____

Президенту Некоммерческого партнерства
«Национальный центр водных проблем»
В.А.Кривошею

В ответ на Ваше письмо за № ВК02/10 от 28.02.2013 факультет государственного управления МГУ имени М.В.Ломоносова сообщает, что Болгов Михаил Васильевич, доктор технических наук не является профессором факультета государственного управления.

Заместитель декана по
административно-хозяйственной работе



А.А.Кормилец
А.А.Кормилец

Вход. № 29-21 ✓
« 28 » 03 20 13.
ПОДПИСЬ *AK*

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аппарат
Государственной Думы

АППАРАТ КОМИТЕТА
ПО ПРИРОДНЫМ РЕСУРСАМ,
ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЮ И ЭКОЛОГИИ

Георгиевский пер., д. 2, Москва, 103265

Тел. 692-18-94 Факс 692-49-63

E-mail: snature@duma.gov.ru

15 марта 2013 г. № 3.12-

Президенту НП "НЦВП"

В.А.КРИВОШЕЙ

101000, г. Москва

ул. Мясницкая, д. 26, а/я 520

Уважаемый Владимир Александрович!

В связи с Вашим обращением от 7.03.13 N BK02/15 сообщаем, что Болгов Михаил Васильевич не является членом Экспертного совета Комитета Государственной Думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

С уважением,

Руководитель аппарата
Комитета



И.В.Кудрина

Вход. № 22
«15» 03 20 13 г.
подпись 